



EUROPEAN PAPERS

CARNETS EUROPÉENS – QUADERNI EUROPEI – CUADERNOS EUROPEOS

www.europeanpapers.eu

CODE OF ETHICS

(ADOPTED IN CONFORMITY WITH THE COPE GUIDELINES AND CORE PRACTICES)

EDITORIAL POLICIES AND BOARD OF EDITORS' DUTIES

The publication of the results of a scientific research is a highly complex procedure, indeed, which impose to all the subjects involved (Board of Editors and Editorial Committee of *European Papers - A Journal on Law and Integration*, Reviewers and Authors) with particular rigor and accuracy (as far as Editorial Policies and Board of Editors', Editorial Committee's, Reviewers' and Authors' duties are concerned, see *infra*, and also *European Papers* "**Policy Screening for Plagiarism**").

European Papers aims at offering a real and immediate open access for academic work (see *European Papers* "**Open Access Statement**"), and, provided that public availability is delayed after the end of the double-blind peer-review, also guarantees the possibility to upload accepted manuscript in pdf format to an institutional and/or centrally organized repository for the Authors (see *European Papers* "**Author Self-archiving Policy**").

The **Board of Editors** (composed by the Editors, the Associate Editor, and the European Forum Editors) of *European Papers* approves the papers for the publication. The papers are published according to the editorial policies, which are bonded to the existing laws concerning defamation, copyright and **plagiarism**. All the eventual donors of *European Papers* are made public. *European Papers* encourages the diffusion and valorization of research through the **open source publication of its issues and papers**. *European Papers* promotes the adoption of the highest editorial standards on a European, national and international level and verify their application. The papers published in *European Papers* must be unpublished and have not been previously

submitted to other Journals. All the papers published must follow the highest editorial and linguistic standards, and must be edited in compliance with the *European Papers Style Guide*.

The double-blind peer review process is the only method for the selection of the papers submitted to *European Papers*.

The Board of Editors promotes and control the use and the adoption of the double-blind peer review process as the only method for the selection of the submitted papers. The Board of Editors fosters the independence of research and condemns the violation of copyright and [plagiarism](#). The Boards of Editors encourages the submission of original manuscripts based on rigorous data. The Board of Editors is committed to publishing all the corrections of any eventual mistakes (*errata corrige*) in the previous published papers.

The Board of Editors is the only responsible for the decision to publish or reject the papers submitted by the Authors. Every paper is subject to a double-blind peer review process.

The Board of Editors guarantees the fairness of all the evaluation systems aimed at the approval or the rejection of the papers submitted by the Authors. The Board of Editors ensures also the equity of the peer review process and the anonymity of both the Authors and the Reviewers. The Board of Editors acts according to an inclusive policy aimed at avoiding every form of conflict of interest and discrimination based on race, ethnicity, gender, sexual preferences, political and religious beliefs, academic and scientific approach and/or orientation.

The Board of Editors rejects every paper, in case of plagiarism, copyright violations, frauds, misconduct or conflict of interest by the Authors. In compliance with the [Core Practices](#) and [Guidelines](#) of the COPE, the Board of Editors adopts all the necessary measures including the publication of *erratum* (mistakes occurred during the publication process), *corrigendum* (Authors' mistakes) or, for the most serious faults, the withdrawal of previously published papers.

Communications concerning the peer review and publication processes will be sent only to the Authors, the Reviewers or the publishing consultants where applicable

The Board of Editors is bound to not disclose any information concerning the papers submitted to *European Papers* to other persons which are not the Authors or the previously authorized personnel. The unpublished papers submitted to *European Papers* cannot be used by the Board of Editors for their researches without an explicit consent obtained from the Author.

The Editor-in-chief is in charge to exercise all the necessary controls in order to avoid the committing of offenses by means of the publication.

EDITORIAL COMMITTEE'S DUTIES

The Editorial Committee works according to the above-mentioned Editorial Policies and its activities are bonded to all the applicable laws concerning defamation, copyrights and [plagiarism](#).

The Editorial Committee is bound to not publish any information concerning the manuscripts submitted to *European Papers*, with the exception of the Authors and the previously authorized personnel.

The unpublished manuscripts submitted to *European Papers* cannot be used by the members of the Editorial Committee for their research activities without an express authorization obtained from the Author.

REVIEWERS' DUTIES

The Reviewers are in charge to assist the Board of Editors in the evaluation process of the papers submitted to *European Papers* in respect of the assigned timeframe.

The selected Reviewers, who believe to not being able to carry out the assigned task in respecting the timeframe, must report their decision to the Board of Editors, in doing so they formally renounce in taking part to revision process.

The revision process must be conducted objectively, and its outcome must be based on clear and documented arguments.

The Reviewers must not accept any manuscripts concerning which they have a conflict of interest (e.g. competition, cooperation, or any form of relationship with the Authors, companies or Institutions linked in any form with the topic of the article), even if the Board of Editors has not been able to verify the existence of such conflicts by its part.

The Reviewers have the duty to verify whether there are not cited scientific materials which might be of interest for an Author of a submitted paper. The Reviewers must make aware the Authors of all the eventual improvements which could be made to the submitted papers.

The papers under peer reviewing process must be treated as reserved documents. They must not be discussed or showed to anybody who has not been precedingly authorized by the Board of Editors.

The Reviewers must notify the Board of Editors whether they recognize a substantial similarity or overlap between the reviewed paper and any other published article, work or document of which they are aware.

AUTHORS' DUTIES (AUTHORSHIP POLICY)

The Author guarantees that the submitted paper is original and unpublished (see [Submitting manuscripts to the e-Journal](#) and [Submitting Highlights and Insights to the European Forum](#)) and it has not being submitted to any other Journal in contemporary. The Author must also accept the procedure and the outcomes of the papers' selection and peer review processes.

Whether the paper is accepted for publication, the Author gives to the Board of Editors the rights to publish and in doing so all they intellectual property rights according to the [Copyright and Consent to Publish](#), which must be signed before the publication.

The Author is bounded to claim, at the moment of submitting an paper, any conflict of interest which might have influenced his or her work. The Author must also mention all the donors and funding received for the paper.

The Author has the duty to cite explicitly and correctly all the publications which have influenced his/her work. The Author must cite or paraphrase correctly the works or the words of any other Author whether these are used with the submitted paper.

The Author has the duty to obtain the authorization to publish all the images, tables, graphs or any other contents already published according to the existing laws on copyright. Fraudulent or voluntary uncorrected quotations or statements made by the Author represent an unethical and unacceptable conduct.

The Author guarantees the truthfulness of the data submitted during the research process and the objectivity of his/her interpretation. The data contained in the manuscript must be reported accurately and in a detailed way in order to allow other potential Authors to challenge his/her research outcomes.

All the people, who have effectively participated in every way and in any part of the manuscript, have approved the final version and have agreed on the publication of the paper, must be mentioned and considered as Authors. If other relevant people have substantially contributed to draft the paper, they must be mentioned as Co-authors.

Whenever the Author evidence any significant mistake or inaccuracies within the published paper, he/she has the duty to communicate it to the Editorial Committee, and to submit all the *errata corrige* in order to be published by *European Papers*.

CONFLICT OF INTEREST

A conflict of interest exists when an Author, a Reviewer, or a member of the Board of Editors or of the Editorial Committee shares private interests, which might influence inappropriately his/her behaviour.

It is a responsibility of the Board of Editors to handle in the best possible way any eventual conflict of interest (*e.g.* adopting a double-blind peer review process), even requesting to the Authors and Reviewers for the submission of a formal declaration on this issue.

CODICE ETICO

(ADOTTATO IN CONFORMITÀ CON LE GUIDELINES E CORE PRACTICES DEL COPE – COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS)

POLITICA EDITORIALE E DOVERI DELLA DIREZIONE E DEL DIRETTORE RESPONSABILE

La pubblicazione dei risultati della ricerca scientifica è un processo complesso che impone a tutti i soggetti coinvolti (Direzione e Comitato di redazione di *European Papers – A Journal on Law and Integration*, Revisori, Autori) rigore e accuratezza.

La Direzione (direttori, direttore associato, direttori dell'*European Forum*) di *European Papers* seleziona i contributi che pubblica sulla base della politica editoriale della Rivista ed è vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio; dichiara eventuali fonti di finanziamento; favorisce la diffusione e valorizzazione della ricerca attraverso la pubblicazione in formato open access; promuove l'adozione delle migliori prassi editoriali nazionali, europee e internazionali e ne verifica l'applicazione; consente la pubblicazione di opere originali – redatte nel rispetto del diritto d'autore e non sottoposte contemporaneamente a valutazione presso altre riviste – che seguano alti standard nella cura editoriale dei testi in conformità con le *Norme redazionali di European Papers*.

La Direzione è la sola responsabile della decisione di pubblicare i contributi presentati alla Rivista e si avvale di almeno due revisori nell'assumere le proprie decisioni, secondo una procedura di *double-blind peer review*.

Inoltre, la Direzione promuove e controlla l'utilizzo della *peer review* come metodo di selezione degli articoli, favorisce l'indipendenza della ricerca, deplora la violazione del copyright e il plagio, richiede e promuove contributi originali basati su dati rigorosi, impegnandosi a pubblicare le correzioni di eventuali errori negli articoli pubblicati.

La Direzione garantisce la correttezza dei sistemi utilizzati per valutare, accettare o respingere gli articoli sottoposti dagli Autori e in particolare vigila sul processo di *peer review* e sull'anonimato dei Revisori e degli Autori rispetto allo specifico contributo in esame. La Direzione evita inoltre ogni conflitto di interesse, e ogni

discriminazione per origine etnica, cittadinanza, provenienza geografica, genere, orientamento sessuale o religioso, convinzioni politiche, nonché di orientamento scientifico, accademico o politico degli Autori.

La Direzione respinge la pubblicazione di contributi in caso riscontri episodi di plagio e violazioni del diritto d'autore. Inoltre, laddove venissero accertati gravi errori e cattiva condotta, situazioni di conflitto di interessi o casi di frodi o plagio. La Direzione, sulla base delle [Core Practices](#) e delle [Guidelines del COPE – Committee on Publication Ethics](#), adotta le misure adeguate e necessarie che includono la pubblicazione di un *erratum* (errori relativi al processo di pubblicazione), *corrigendum* (errori degli Autori) o, per i casi più gravi, il ritiro del contributo pubblicato.

Le comunicazioni relative ai processi di *peer review* e di pubblicazione sono inviate solo agli Autori, ai Revisori e potenziali Revisori, consulenti editoriali, a seconda dei casi.

La Direzione è tenuta a non divulgare alcuna informazione sui contributi inviati se non agli Autori stessi o a chi sia stato previamente autorizzato. Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla rivista non può essere usato dai membri della Direzione per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'Autore.

Il Direttore responsabile esercita sui contenuti della rivista il controllo necessario a impedire che nella pubblicazione siano commessi reati.

DOVERI DEL COMITATO DI REDAZIONE

Il Comitato di redazione è guidato dalle politiche editoriali della Rivista e tenuto al rispetto delle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e [plagio](#).

Il Comitato di redazione è tenuto a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati se non agli Autori stessi o a chi sia stato previamente autorizzato.

Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai membri del Comitato di redazione per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'Autore.

DOVERI DEI REVISORI

I Revisori assistono la Direzione nel processo di valutazione dei contributi presentati alla Rivista rispettando i tempi previsti.

I Revisori selezionati, che non si sentano qualificati alla revisione del contributo assegnato o che sappiano di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, devono notificare la propria decisione alla Direzione, rinunciando a partecipare al processo di revisione.

La revisione deve essere condotta obiettivamente e con argomentazioni chiare e documentate.

I Revisori non devono accettare manoscritti nei quali abbiano conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, collaborazione, o altro tipo di collegamento con Autori, aziende o enti connessi in qualche mo-

do con l'oggetto del contributo, che la Direzione non abbia potuto rilevare o conoscere al momento della selezione dei Revisori stessi.

I Revisori hanno il compito di identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il contributo da valutare ma non citato, e indicare agli Autori eventuali miglioramenti utili alla pubblicazione dei contenuti.

I contributi presi in esame per la valutazione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dalla Direzione.

I Revisori devono richiamare l'attenzione della Direzione qualora ravvisino una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il contributo in esame e qualunque altra opera o altro documento pubblicato di cui hanno personale conoscenza.

DOVERI DEGLI AUTORI

L'Autore garantisce che il contributo sottoposto a valutazione sia originale, inedito e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, e deve accettare le modalità di selezione dei contributi pubblicati e in particolare il processo di *peer review*.

Qualora il contributo sia accettato per la pubblicazione, l'Autore riconosce alla Direzione il diritto alla pubblicazione, autorizzando tutte le modalità di utilizzo previste nella modulo [Copyright and Consent to Publish](#), da firmare prima della pubblicazione.

L'Autore si impegna a dichiarare, contestualmente all'invio del contributo per la valutazione, ogni possibile conflitto di interesse che possa aver influenzato il contenuto del contributo. L'Autore è tenuto a menzionare tutte le fonti di sostegno finanziario ricevute per la produzione del contributo.

L'Autore ha l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto, e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri Autori, ha l'obbligo di garantire che queste ultime siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente. L'Autore ha l'obbligo di citare correttamente le fonti delle opere citate o riprodotte e ottenere le autorizzazioni necessarie alla pubblicazione di immagini, tabelle o altri contenuti già pubblicati secondo quanto stabilisce la legge sul diritto d'autore. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte rese dall'Autore costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

L'Autore garantisce la veridicità dei dati presentati nel contributo e l'obiettività delle proprie interpretazioni. I dati utilizzati per la ricerca e la produzione del contributo devono essere riportati con esattezza e in modo dettagliato per permettere ad altri soggetti di replicare l'indagine.

Devono essere inclusi nel contributo, e figurare come Autori, tutti coloro che hanno effettivamente partecipato alla stesura del testo e che hanno visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che sono d'accordo sulla pubblicazione. Se vi sono altri soggetti che hanno fornito contributi sostanziali relativi a parti rilevanti del contributo, questi ultimi devono essere riconosciuti ed elencati come co-Autori.

Qualora l'Autore riscontri errori significativi o inesattezze nel contributo pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al Comitato di redazione e fornire gli opportuni *errata corrige*, affinché possano essere pubblicati nella rivista.

CONFLITTO DI INTERESSI

Un conflitto di interessi può sussistere quando un Autore, un Revisore o un membro della Direzione o del Comitato di redazione ha rapporti personali o economici che possono influenzare in modo inappropriato il suo comportamento. È competenza della Direzione gestire nel miglior modo possibile eventuali conflitti di interessi (preferibilmente con il sistema *double-blind peer review*), anche attraverso la richiesta di una dichiarazione in merito rivolta agli Autori o ai Revisori.